Niveau(x) d'enseignement: 9 Numéro EDUQ : 9270409
Centre d'intérêt: 52

Résultats du sondage sur l'encadrement des formateurs et des étudiants-adultes en F.P. dans les cégeps / Roger Blanchette avec la collab. de Monique Gaudreau, Guy Arsenault, A.-Yves Guertin ; [pour le] Ministère de l'éducation, Direction générale de l'éducation des adultes, Service de recherche et de développement, Equipe d'aide au développement . -- [Québec] : La Direction, 1981.
1, 18 f. : graph. ; 28 cm.

Cote Dewey: 374.0132'09714/R436 Cote LC: LC/1081

Descripteur(s): *Formation professionnelle *Conseiller pédagogique *Encadrement des étudiants *Education des adultes *Collégial (Niveau)

Résultats d'un sondage réalisé auprès de conseillers pédagogiques en formation professionnelle (CPFP) des adultes, au niveau collégial, dans le but de répondre aux deux objectifs suivants: 1. élaborer un portrait de l'encadrement des formateurs et des étudiants-adultes des collèges en formation professionnelle; 2. permettre à l'Équipe d'aide au développement de préparer, à l'intention des CPFP, une session de travail de deux jours sur l'encadrement.

Un questionnaire comportant vingt questions ouvertes et 33 questions à choix multiples a été expédié par la poste, en février 1981, au responsable de la formation professionnelle aux adultes de tous les collèges et campus. Vingt-huit conseillers ont répondu, soit un pourcentage de 33%.

L'enquête démontre que les conseillers pédagogiques en formation professionnelle (CPFP) sont des organisateurs de cours occupés par bien d'autres activités et qu'il y a une décroissance marquée de l'encadrement du début à la fin des cours. Parmi les réflexions sur des pistes de solution à cette situation, mentionnons: une volonté de changement déterminée et éclairée dans le collège, un mandat moins large des CPFP, un développement de la compétence à encadrer chez les CPFP.

Type de document: r
Auteur de l'analyse: jr

C.R.D.Q. 0270409

Résultats du sondage sur: l'encadrement des formateurs et des étudiants-adultes en F.P. dans les cegeps.

Roger Blanchette et al.

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC
MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION
DIRECTION GÉNÉRALE DE L'ÉDUCATION
DES ADULTES
SERVICE DE RECHERCHE ET DE DÉVELOPPEMENT
ÉQUIPE D'AIDE AU DÉVELOPPEMENT

E D U Q 8270409

RÉSULTATS DU SONDAGE SUR:

L'ENCADREMENT DES FORMATEURS ET DES ÉTUDIANTS-ADULTES EN F.P. DANS LES CEGEPS

Roger Blanchette
avec la collaboration de
Monique Gaudreau
Guy Arsenault
A-Yves Guertin

Avril 1981

TABLE DES MATIÈRES

PAGE

INTRODUCTION 1

PREMIÈRE PARTIE: L'ÉTAT DE LA SITUATION 4

CHAPITRE PREMIER: Les CPFP: des organisateurs de cours pris par bien d'autres choses 5

CHAPITRE DEUXIÈME: Décroissance marquée de l'encadrement du début à la fin du cours . . . 7

DEUXIÈME PARTIE: PISTES DE SOLUTION 13

CONCLUSION 18

ANNEXE I: Résultats détaillés de l'encadrement des formateurs par les collèges et par les CPFP

ANNEXE II: Résultats détaillés de l'encadrement reçu par les étudiants et fourni par les CPFP

INTRODUCTION

Ce sondage a été réalisé en février 1981 auprès des conseillers pédagogiques en formation professionnelle (CPFP) des adultes des collèges.

Cette opération visait deux objectifs, reliés entre eux, soient:

1- élaborer un portrait de l'encadrement des formateurs et des étudiants-adultes des collèges en formation professionnelle;

2- aider l'Equipe d'aide au développement à préparer une session de travail de deux jours, sur l'encadrement, à l'intention des CPFP.

1- Méthodologie et limites de ce sondage

Pour bâtir le questionnaire, nous avons d'abord explicité une conception (la nôtre) du processus de formation et le type d'encadrement des formateurs et des étudiants-adultes que ce processus exige. Pour ce faire, nous nous sommes référé, d'une part, à notre expérience de formation de formateurs d'adultes et de conseillers pédagogiques et, d'autre part, à des consultations que nous menons depuis une dizaine d'années dans les commissions scolaires et les CEGEPS.

Le questionnaire comportait vingt questions ouvertes et trente-trois questions à choix multiples. Ce questionnaire a été expédié par la poste au responsable de la formation professionnelle aux adultes de tous les collèges et campus.

Les répondants disposaient de trois semaines pour retourner les questionnaires par la poste. Vingt-huit CPFP nous ont fait parvenir leur questionnaire avant la compilation et cinq questionnaires nous sont parvenus par la suite.

Ce nombre relativement faible (environ 33%) de réponses au sondage fait que les résultats de la compilation ne doivent pas être pris au pied de la lettre et doivent être interprétés avec prudence. Pour nous, ces données sont, cependant, indicatives des GRANDES TENDANCES qui se dessinent dans l'encadrement des formateurs et des étudiants-adultes des CEGEPS en formation professionnelle (F.P.).

Les données ont été compilées à la main et étant donné leur abondance, les calculs de corrélation n'ont pas été faits.

2- L'échantillon

Vingt-huit CPFP ont répondu à notre questionnaire. Le tableau suivant présente la répartition des répondants par région et par collège.

RÉGION	NOMBRE DE CEGEPS	NOMBRE DE RÉPONDANTS
1	1	2
2	1	2
3	3	6
4	1	1
5	3	4
6 NORD	1	1
6 CENTRE	5	10
6 SUD	2	2
7	0	0
8	0	0
9	0	0
	TOTAL 17	TOTAL 28

À l'exception des régions 7, 8 et 9, toutes les régions sont représentées. Les répondants proviennent de 17 collèges, ce qui donne un taux de représentation de 36% des collèges.

On note que 10 collèges ont un représentant dans l'échantillon, quatre en ont deux, deux en ont trois et un en a quatre.

Enfin, notre échantillon comporte deux représentants de collèges anglophones et un de collège privé.

PREMIÈRE PARTIE

L'ÉTAT DE LA SITUATION

CHAPITRE PREMIER

LES CPFP: DES ORGANISATEURS DE COURS PRIS PAR BIEN D'AUTRES CHOSES

Une question du sondage portait sur la répartition du temps des CPFP entre l'encadrement, l'organisation de cours et autres tâches et fonctions.

Il ressort de la compilation que l'organisation des cours constitue le noyau central de la tâche des CPFP, en requérant en moyenne 40% de leur temps, l'encadrement et autres tâches et fonctions disposant en moyenne de 30% du temps chacun.

Voyons de plus près comment se regroupent les CPFP en regard du temps consacré à l'encadrement:

GROUPE I: de 0 à 7 heures/semaine - 20% des CPFP
GROUPE II: de 7 à 14 heures/semaine - 50% des CPFP
GROUPE III: de 14 à 21 heures/semaine - 30% des CPFP
(% arrondis).

Les membres du groupe I, qui font le moins d'encadrement, font par ailleurs beaucoup d'autres tâches et fonctions (de 21 à 28 heures/semaine). D'autre part, les membres du groupe III, qui font le plus d'encadrement font peu d'autres tâches et fonctions (de 0 à 7 heures/semaine).

Somme toute, le temps consacré à l'organisation est assez constant, il ne varie que de 7 à 21 heures/semaine. Le temps d'encadrement varie de 0 à 21 heures/semaine de façon inversement proportionnellement au temps consacré à autres tâches et fonctions qui varie lui de 0 à 28 heures/semaine.

Autrement dit, le temps d'organisation étant assez constant, plus on fait d'encadrement, moins on fait d'autres tâches et fonctions et inversement.

L'encadrement fait donc apparaître la grande diversité dans l'emploi du temps qui existe chez les CPFP, les uns en faisant aussi peu que 5% et d'autres 60%. Il en va de même pour autres tâches et fonctions certains en faisant seulement 10% du temps, d'autres allant jusqu'à 80 et même 85% de leur temps.

CHAPITRE DEUXIÈME

DÉCROISSANCE MARQUÉE DE L'ENCADREMENT DU DÉBUT À LA FIN DU COURS

Le questionnaire proposait aux répondants de choisir eux-mêmes un programme dans lequel ils faisaient un encadrement "significatif" selon eux. Nous voulions par ce choix obtenir le portrait d'un "bon prototype" d'encadrement plutôt qu'un portrait moyen et terne.

Les résultats détaillés des réponses aux différentes questions apparaissent en Annexe I pour l'encadrement des formateurs et Annexe II pour l'encadrement des étudiants.

Nous nous contenterons de présenter ici la synthèse des réponses sur l'encadrement des étudiants et des formateurs.

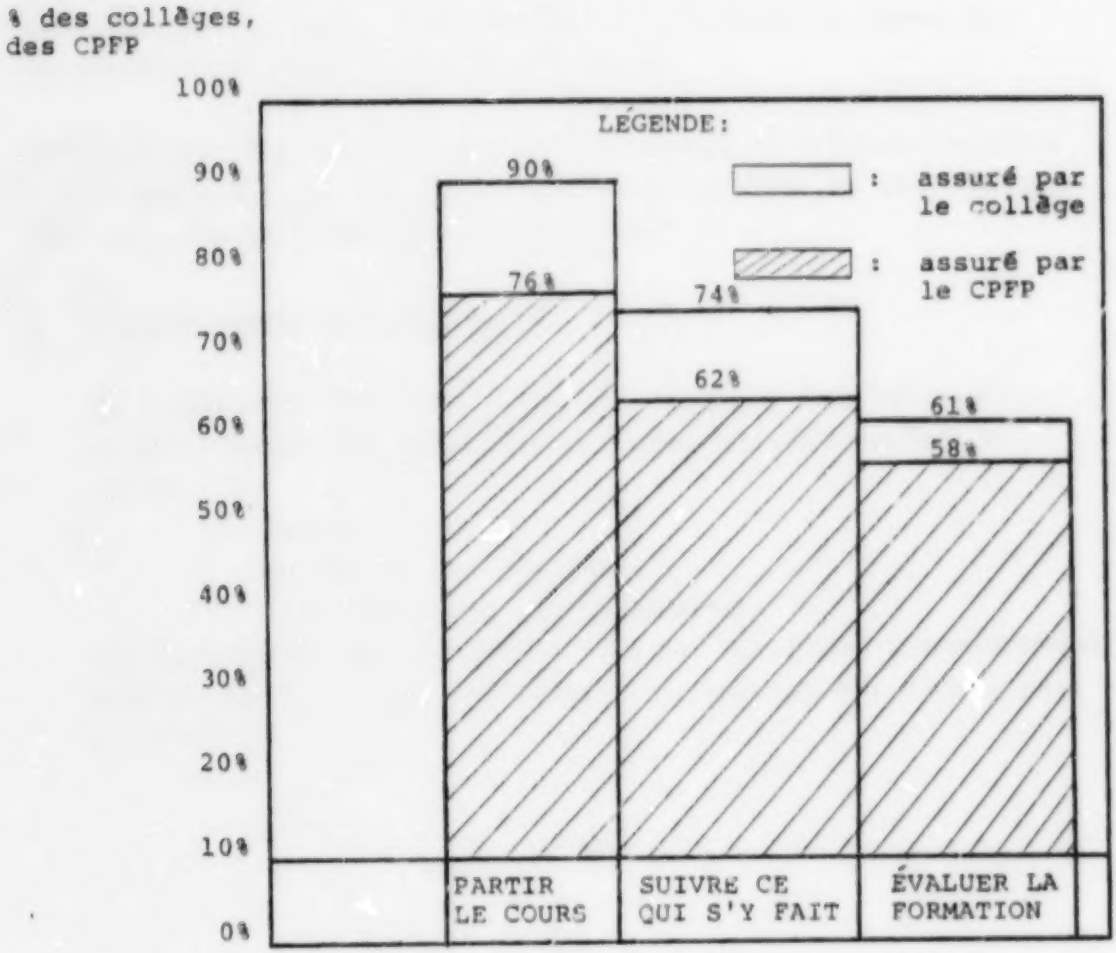
1- L'encadrement des formateurs

En regroupant les fonctions d'encadrement des formateurs en trois grandes catégories soient:

1- partir le cours;
2- suivre ce qui s'y fait;
3- l'évaluer avec les formateurs;

on obtient le tableau (voir la page suivante) où sont distingués l'encadrement reçu par les formateurs et l'encadrement fourni par les CPFP.

ENCADREMENT DES FORMATEURS
PAR LE COLLÈGE, PAR LE CPFP



ÉTAPES D'ENCADREMENT DES FORMATEURS
DU DÉBUT À LA FIN DU PROGRAMME

Ce tableau fait voir que les collèges assurent l'encadrement des formateurs pour "partir le cours" dans leur quasi-totalité. Le suivi du cours s'y fait dans 74% des collèges tandis que l'évaluation du cours avec les formateurs se fait dans 61% des collèges.

On constate donc une diminution significative de l'encadrement des formateurs entre le début et la fin du cours.

Les CPFP suivent, eux aussi, la même trajectoire, du début à la fin du cours, bien qu'ils occupent une place de plus en plus importante dans l'encadrement des formateurs donné par le collège, du début à la fin du cours.

Ajoutons que 75% des CPFP consacrent moins de 2 heures/semaine à l'encadrement des formateurs de ce programme, et que 25% des CPFP y consacrent plus de 2 heures/semaine.

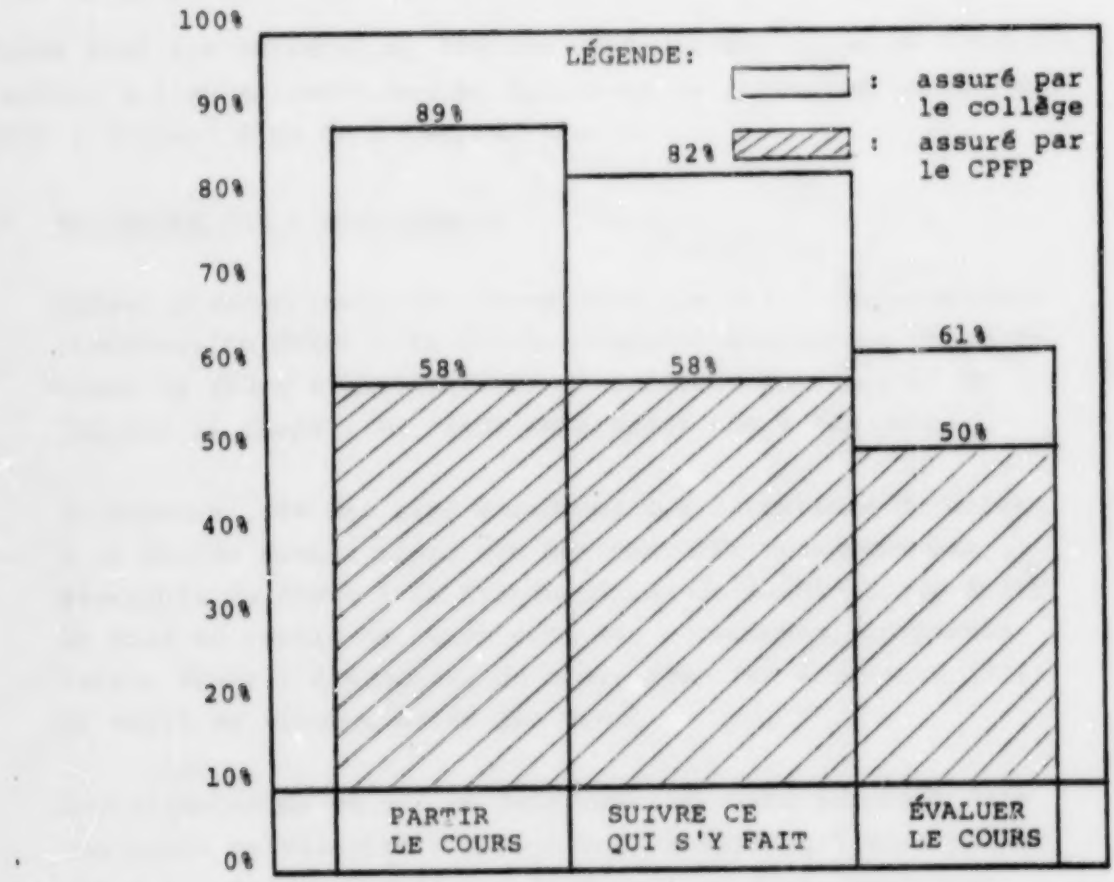
2- L'encadrement des étudiants

Si comme pour les formateurs, on regroupe les fonctions d'encadrement des étudiants en trois grandes catégories soient:

1- partir le cours;
2- suivre ce qui s'y fait;
3- l'évaluer avec les étudiants;

on obtient cet autre tableau où l'on distingue l'encadrement qui est reçu par les étudiants de celui qui est fourni par le CPFP.

ENCADREMENT REÇU PAR LES ÉTUDIANTS ET PART DE CELUI-CI FOURNI PAR LES CPFP



ÉTAPES D'ENCADREMENT DES ÉTUDIANTS DU DÉBUT À LA FIN DU PROGRAMME

On constate que les étudiants sont encadrés dans presque tous les collèges pour "partir le cours" (89%), qu'ils sont "suivis" dans 82% des collèges et qu'ils ne sont associés à l'évaluation du cours que dans 61% des collèges.

Comme pour les formateurs, on note une baisse de l'encadrement des étudiants du début à la fin du cours.

La part des CPFP dans cet encadrement diminue légèrement du début à la fin du cours mais elle est, somme toute, relativement stable, de 58 à 50%, du début à la fin du cours.

Comme pour les formateurs, 75% des CPFP mettent moins de 2 heures/semaine à l'encadrement des étudiants de ce programme et 25% des CPFP y mettent plus de 2 heures/semaine.

3- Remarques sur l'encadrement

Autant l'encadrement des formateurs que celui des étudiants diminuent du début à la fin du cours, l'évaluation du cours, étant de façon significative, plus faible que le fait de "partir le cours", le suivi se situant entre les deux.

En moyenne, 65% des CPFP encadrent les formateurs du début à la fin du cours, alors que 56% des CPFP encadrent les étudiants du début à la fin du cours, la partie forte étant le fait de partir le cours avec les formateurs, la partie faible étant l'évaluation du cours avec les étudiants (50%) le suivi se situant entre les deux.

L'évaluation de ce qui se fait dans le cours pourrait être une piste privilégiée d'action pour améliorer l'encadrement donné aux formateurs et aux étudiants et ainsi augmenter la qualité de la formation donnée par le collège et reçue par les étudiants.

On note enfin que le DÉPARTEMENT joue un rôle très réduit dans l'encadrement des formateurs ou des étudiants. Lorsqu'il intervient... ce n'est que dans 14% des collèges.

Enfin, si l'encadrement diminue dans les programmes où les CPFP font un encadrement qu'ils jugent significatif, nous faisons les hypothèses suivantes au sujet des autres cours:

a) ou bien, la courbe de l'encadrement est uniformément plus basse, c'est-à-dire qu'il se fait notablement moins d'encadrement du début à la fin de ces cours;

b) ou bien, les CPFP s'assurent de bien partir les cours et font le minimum quant au suivi et à l'évaluation de la formation.

Nous laissons aux CPFP le soin de critiquer ces hypothèses et de dire laquelle est la plus réaliste.

DEUXIÈME PARTIE

PISTES DE SOLUTION

Nous venons de voir que les CPFP occupent dans le collège une fonction quasi-tricéphale: organiser les cours, les encadrer et autres tâches et fonctions. Il nous apparaît d'emblée difficile de faire un travail de qualité et, qui soit satisfaisant, avec un mandat aussi large et diversifié.

Cette situation peut-elle être améliorée? A quelles conditions? Nous voulons ici amorcer la réflexion sur ces deux questions en souhaitant que les CPFP et les coordonnateurs la prolongent chez eux.

Nous croyons quant à nous que la situation peut et doit être améliorée pour que les CPFP puissent faire un "job" plus satisfaisant et que les étudiants-adultes reçoivent une formation de meilleure qualité, plus adaptée à leur personne et à leurs besoins.

Quelques conditions de changement

Pour que cette amélioration se réalise nous croyons que les conditions suivantes doivent être réunies:

a) il existe dans le collège, une volonté de changement, déterminée et éclairée;
b) les CPFP ont un mandat moins large, moins diversifié;
c) les CPFP développent leur compétence à encadrer;

Reprenons ces conditions pour les expliciter brièvement:

a) <u>il existe dans le collège une volonté de changement déterminée et éclairée</u>

Pour que les cours de F.P. soient mieux encadrés et qu'ainsi ils soient de meilleure qualité, quelqu'un dans le collège doit vouloir changer la situation. Les CPFP veulent-ils consacrer plus de temps à l'encadrement?

Le sondage nous apprend que les CPFP veulent effectivement consacrer plus de temps à l'encadrement, comme le montre le tableau suivant:

FONCTIONS DES CPFP	RÉPARTITION ACTUELLE DU TEMPS DES CPFP (MOYENNE)	RÉPARTITION SOUHAITÉE DU TEMPS DES CPFP (MOYENNE)
1- Organiser	40%	35%
2- Encadrer	30%	42%
3- Autres tâches et fonctions	30%	23%

Ce tableau fait voir qu'en moyenne les CPFP souhaiteraient consacrer 12% de plus de leur temps à l'encadrement. Cela dénote une volonté de changement généralisée mais pas très déterminée, lorsque répartie sur l'ensemble de la population des CPFP. L'intérêt existe mais n'est pas très fort dans l'ensemble.

De fait, sept CPFP sur dix veulent réellement encadrer davantage et y consacrer 20% plus de temps, deux sur dix veulent le "statu quo", alors que un sur dix veut réduire son temps d'encadrement de 20%.

Quels sont les CPFP qui veulent encadrer plus? Le tableau suivant nous l'apprend.

ÉCART, EN % DU TEMPS, ENTRE LA RÉPARTITION ACTUELLE DU TEMPS DES CPFP ET LA RÉPARTITION SOUHAITÉE

	ENCADRER	ORGANISER	AUTRES TÂCHES ET FONCTIONS
GROUPE I Ceux qui encadrent de 0 à 7 h/sem.	+ 14%	+ 10%	- 24%
GROUPE II Ceux qui encadrent de 7 à 14 h/sem.	+ 15%	- 9%	- 6%
GROUPE III Ceux qui encadrent de 14 à 21 h/sem.	+ 6%	- 6%	0%

Ce tableau fait ressortir que ceux qui font très peu d'encadrement présentement, souhaiteraient augmenter de 14% leur temps d'encadrement et de 10% leur temps d'organisation, faisant ainsi 24% de moins d'autres tâches et fonctions. Ceux qui sont dans la moyenne du temps d'encadrement (30% du temps) veulent en faire 15% de plus de leur temps, faisant ainsi moins d'organisation et d'autres tâches et fonctions. Ceux qui en font déjà beaucoup souhaitent le "statu quo" à toutes fins utiles.

On peut donc conclure que la volonté de changement et l'intérêt de consacrer plus de temps à l'encadrement sont présents chez sept CPFP sur 10, soit qu'ils encadrent déjà très peu (10% du temps) soit qu'ils se situent dans la moyenne (30% du temps).

b) Les CPFP ont un mandat moins large et moins diversifié

Pour améliorer l'encadrement donné aux formateurs et aux étudiants, il nous semble que les CPFP doivent concentrer leurs énergies sur l'encadrement et l'organisation d'un moins grand nombre de cours (certains en ont jusqu'à 15 et même 20 à organiser) et réduire presqu'à néant leurs autres tâches et fonctions.

Dans l'ensemble, ce n'est pas ce que laisse voir le sondage, les CPFP semblent souhaiter rééquilibrer leurs différentes tâches, mais sans en exclure vraiment aucune. Cela fait douter du réalisme du resserrement du mandat des CPFP autour de l'organisation et de l'encadrement. Il serait intéressant de connaître les réactions des CPFP à ce sujet, de même que celles des coordonnateurs.

c) Les CPFP développent leur compétence à encadrer formateurs et étudiants

Les CPFP désirent s'instrumenter davantage sur les trois points suivants qui sont placés ici en ordre de priorité:

1- l'encadrement des formateurs;
2- l'évaluation de la formation;
3- l'encadrement des étudiants.

Ce faisant, plusieurs ont la préoccupation d'être plus efficaces dans leurs interventions et l'ensemble désire en arriver aux deux résultats suivants:

- améliorer l'encadrement des formateurs, compte tenu des contraintes propres au collège;
- assurer à la clientèle une formation de qualité.

Ces points seront repris et fouillés davantage lors de la session de travail de deux jours sur l'encadrement prévue pour le mois de juin 1981.

d) Autres conditions

La discussion étant ouverte, les CPFP et leur coordonnateur pourront trouver d'autres conditions, les discuter et se les donner dans leur vie professionnelle de tous les jours.

CONCLUSION

Compte tenu de la diversité actuelle des tâches des CPFP, la partie de l'encadrement des formateurs et des étudiants-adultes des CEGEPS n'est pas gagnée d'avance.

Il faudra jouer cette partie avec beaucoup de détermination, de savoir faire et de collaboration de tous les intéressés pour la gagner.

Il faudra aussi accepter de dépasser certaines peurs, certains tabous qui tournent autour de la "qualité de formation" (entendre programme), des pleins pouvoirs du département, du fait de confronter les formateurs sur leur enseignement, d'aller voir les étudiants, etc.

Tout cela peut représenter un défi très stimulant auquel nous convions tous nos lecteurs.

RB/cb
1981-05-11

ANNEXE I

RÉSULTATS DÉTAILLÉS DE L'ENCADREMENT DES FORMATEURS ASSURÉ PAR LES COLLÈGES ET PAR LES CPFP

FONCTIONS D'ENCADREMENT DES FORMATEURS	% DES COLLÈGES QUI ASSURENT CETTE FONCTION	% DES CPFP QUI ASSURENT CETTE FONCTION
1- Recrutement d'un bassin de formateurs	96	78
2- Sélection des formateurs	100	86
3- Informer les formateurs des attentes du collège	89	75
4- Informer les formateurs du programme de cours	100	82
5- Informer les formateurs des objectifs éducatifs du collège dans ce programme	64	57
6- Informer les formateurs de la conception de la formation du collège dans ce programme	93	86
7- Informer les formateurs du type d'activité d'apprentissage privilégié dans ce programme	86	71
8- Vérifier dans le suivi des formateurs l'atteinte des objectifs éducatifs par les étudiants	78	64
9- Identifier avec les formateurs les difficultés des étudiants et y rechercher des solutions	93	78
10- Identifier avec les formateurs leurs difficultés et y rechercher des solutions	82	68
11- Dans le suivi, établir des contrats clairs avec les formateurs	43	39
12- Au terme de la formation, évaluer avec les formateurs l'atteinte des objectifs éducatifs par les étudiants	61	61
13- Au terme de la formation, évaluer avec les formateurs l'adéquacité du processus de formation	68	57
14- Au terme de la formation, évaluer avec les formateurs leur performance dans ce programme	64	57

ANNEXE II

RÉSULTATS DÉTAILLÉS DE L'ENCADREMENT REÇU PAR LES ÉTUDIANTS ET FOURNI PAR LES CPFP

FONCTIONS D'ENCADREMENT DES ÉTUDIANTS	% DES COLLÈGES OÙ LES ÉTUDIANTS BÉNÉFICIENT DE CETTE FONCTION	% DES CPFP QUI ASSURENT CETTE FONCTION
1- Recrutement	86	54
2- Sélection	36	54
3- Intégration, accueil	96	68
4- Suivi: aide aux étudiants en difficulté d'apprentissage	89	61
5- Suivi des étudiants dans leur progrès vers l'atteinte des objectifs éducatifs	75	54
6- Evaluation avec les étudiants, au terme de leur formation, de leur atteinte des objectifs éducatifs	57	50
7- Evaluation avec les étudiants de l'adéquacité du processus de formation	64	50